

بررسی کیفیت زندگی مبتلایان به کمر درد مزمن مراجعه کننده به مراکز فیزیوتراپی اردبیل ۱۳۸۳

فریده مصطفی زاده^۱، معصومه رستم نژاد^۲، مهرناز مشعوفی^۱، دکتر حبیب افضلی فرد^۲

۱- مریم، عضو هیلت علمی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، دانشکده پرستاری و مامایی

۲- استاد یار، عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل

افلک / سال دوم / شماره ۳۹۲ / بهار و تابستان ۸۵

چکیده

مقدمه و هدف : کمر درد یکی از شایعترین معضلات بهداشتی جوامع مختلف دنیا به شمار می‌رود که طبق گزارش انتیتو ملی سلامت حدود ۵۰-۸۰٪ از جمعیت جهان حداقل یکبار آن را در زندگی خود تجربه کرده‌اند و در صورت مزمن شدن کمر درد مشکلات مختلف اجتماعی، شخصی، اقتصادی، روانی و ... برای فرد بوجود می‌آید و باعث تاثیر جدی روی کیفیت زندگی افراد می‌شود. مطالعه حاضر با هدف بررسی کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کمر درد مزمن انجام شده است.

مواد و روشها : ۹۱ بیمار مبتلا به کمر درد مزمن در یک مطالعه توصیفی - مقطعی مورد بررسی قرار گرفتند که این بیماران به مراکز فیزیوتراپی شهر اردبیل در سال ۱۳۸۳ مراجعه کرده بودند و کمر درد مزمن بر اساس شرح حال و ویژیت پزشک متخصص تشخیص داده شده بود. یافته‌ها با استفاده از یک پرسشنامه با ۹ سطح (هر سطح ۶ سوال) جمع آوری شدند و پاسخ هر سوال از ۱ تا ۶ بر حسب شدت مشکلاتی که شخص تجربه می‌کند کدگذاری شد. پس از ثبت اطلاعات با استفاده از نرم افزار SPSS مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها : یافته‌ها نشان دادند که ۴۶ نفر (۵۱٪) قادر به مراقبت از خود هستند. ۳۳ نفر (۳۴٪) با بلند کردن اشیاء سنگین دچار کمر درد زیاد می‌شوند. ۲۷ نفر (۳۰٪) با پیاده روی بیش از ۱ کیلومتر در روز دچار کمر درد می‌شوند. ۲۴ نفر (۲۷٪) بیش از یک ساعت قادر به نشستن در یک محل نیستند و دچار کمر درد می‌شوند. ۲۶ نفر (۲۹٪) بیش از ۱۰ دقیقه قادر به ایستادن در یکجا نیستند. ۴۰ نفر (۴۷٪) با مسافت دچار کمر درد می‌شوند. در ۴۵ نفر (۶۶٪) کمردرد باعث عدم خواب مناسب می‌شود. ۲۲ نفر (۲۸٪) بعد از فعالیت جنسی دچار کمر درد می‌شوند. ۳۵ نفر (۴۰٪) در زندگی اجتماعی روزمره دچار مشکل می‌شوند.

نتیجه گیری : با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت، برای رسیدن به کیفیت مطلوب زندگی و بدون مشکل برگزاری کارگاههای آموزشی برای بیماران، پرسنل بهداشتی و خانواده‌های بیماران دارای اهمیت می‌باشد. تا کنترل بیماری از میزان از کار افتادگی، محدودیت اجتماعی، نگران‌های روحی و مراجعه مکرر به پزشکان برای دoman کاسته شود.

واژه‌های کلیدی: کمردرد مزمن، کیفیت زندگی

کمردرد مزمن ممکن است تاثیر جدی بر روی کیفیت زندگی افراد بگذارد بطوری که افراد مبتلا نمی‌توانند بدون دغدغه و ناراحتی به زندگی خود ادامه دهند و کیفیت زندگی آنها دچار اختلال و مشکل می‌شود(۱۴،۱۵). کیفیت زندگی به رضایت مندی فرد در رابطه با حیطه‌ای از مسایل زندگی اطلاق می‌شود که از نظر فرد مهم تلقی می‌شود آنچه که در درمان و مراقبت از یک بیماری مزمن چون کمر درد اهمیت دارد علاوه بر کنترل علایم بیماری، بهبود کیفیت زندگی بیمار می‌باشد و مسایلی همچون محدودیتهای اجتماعی، فیزیکی و مشکلات جسمی ناشی از کمر درد از جمله مواردی قابل بررسی در ارزیابی کیفیت زندگی به شمار می‌روند و کشف مشکلات مربوط به کیفیت زندگی فرد در بهبود روند درمان کمک می‌کند(۱۶،۱۷). در مطالعه حاضر هدف آن است که کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کمر درد مزمن مورد ارزیابی قرار گیرند تا با بررسی کیفیت زندگی بیماران اقدامات درمانی و آموزشی و راهنمایی‌های لازم برای بیماران را بتوان به نحو احسن انجام داد.

مواد و روشها

این مطالعه به صورت یک مطالعه توصیفی - مقطعی در طی شش ماهه دوم سال ۸۳ انجام شد در این پژوهش ، تمام بیمارانی که با تشخیص کمردرد مزمن براساس علایم بالینی (کمر درد بیش از ۳ ماه بطور مداوم) که توسط پزشک متخصص تائید شده و به مراکز فیزیوتراپی شهر اردبیل مراجعه کرده بودند وارد مطالعه شدند که تعداد بیماران در این مدت ۹۲ نفر شد. افرادی که به بیماریهای روانی از قبیل افسردگی و یا سابقه مصرف داروهای مسکن و کورتیکو استروئیدها به مدت طولانی داشتند، از مطالعه حذف شدند. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه‌ای که روانی آن توسط چندین متخصص مربوطه تائید شده بود

مقدمه

کمر درد یکی از شایعترین معضلات بهداشتی جوامع مختلف دنیا به شمار می‌رود طبق گزارش انتستیتو ملی سلامت حدود ۸۰-۵۰٪ از جمعیت جهان حداقل یک بار آن را در زندگی خود تجربه کرده اند(۱،۲،۳). کمر درد بعد از سردرد دومین دلیل مراجعه بیماران به پزشک و پنجمین دلیل بستری شدن افراد در بیمارستان‌ها می‌باشد(۴). مرکز ملی آمار بهداشتی ایالات متحده آمریکا گزارش داده که کمر درد مهمترین عامل محدودیت فعالیت و کار آبی افراد زیر ۴۵ سال جامعه می‌باشد(۵). کمر درد ممکن است بصورت حاد(کمتر از ۳ ماه) یا مزمن در باید یعنی بیش از ۳ ماه طول بکشد(۶). تحقیقات نشان داده اند که کمر درد مزمن یک بیماری شایع در جمعیت جهانی است که عواملی همچون زایمان سخت و طولانی، ایستادن یا رانندگی طولانی مدت، کار فیزیکی سنگین و بلند کردن اشیاء سنگین، ورزش و تحرک کم، سیگار کشیدن و الکل چاقی، وضعیت بد بدن^۱ ، سرفه و عطسه مزمن، استرس‌ها و عوامل روانی و سابقه خانوادگی، نژاد، صدمه به ستون فقرات و ... باعث کاهش قابلیت انعطاف و قدرت عضلانی در ستون فقرات و ایجاد یا تشدید کمر درد می‌شوند(۷،۸،۹). مطالعه‌ای توسط لیبنسون^۲ در سال ۱۹۹۸ نشان داده که ۶۰٪ از افراد با سابقه یکبار کمر درد تا یکسال پس از اولین ابتلا مجدداً به این درد مبتلا می‌شوند و حدود ۴۵٪ از این افراد دچار کمر درد مزمن در طول زندگی خود می‌شوند(۱۰)، در صورت مزمن شدن کمر درد مشکلات اجتماعی، شخصی، اقتصادی و روانی زیادی برای فرد بوجود می‌آید بطوری که تحقیقات نشان داده اند که کمر دردهای مزمن و طولانی باعث کاهش اعتماد به نفس فرد، خستگی ، مشکلات شخصی و جمعی، مشکلات جنسی، افت عملکرد شخصی، درسی و ارتباطی و ... در فرد می‌شود(۱۱،۱۲،۱۳).

1. Poor Posture
2. Liebenson

بیش از یک ساعت قادر به نشستن در یک محل نبودند و دچار کمر درد می شدند در ۲۶ نفر (۹/۲۹٪) کمر درد باعث می شد تا افراد بیش از ۱۰ دقیقه نتوانند ایستاده فعالیت نمایند. ۴۰ نفر (۸/۴٪) با سفر کردن و نشستن در ماشین دچار کمردرد می شدند. در ۵۴ نفر (۷/۶٪) کمر درد باعث عدم خواب راحت می شد. ۲۲ نفر (۹/۲۸٪) بعد از انجام فعالیت جنسی دچار کمر درد می شدند. ۳۵ نفر (۲/۴۰٪) هم در زندگی روزمره و اجتماعی خود دچار کمی کمر درد می شدند (جدول ۱). میانگین نمره کیفیت زندگی در افراد مبتلا 20 ± 8 بود. در مجموع، ۱۹ نفر (۵/۲٪) بدون مشکل، ۲۷ نفر (۵/۳٪) کمی مشکل، ۲۶ نفر (۱/۳٪) تاحدی مشکل، ۱۷ نفر (۷/۱٪) خیلی مشکل و ۳ نفر (۲/۴٪) کاملاً مشکل داشتند (ناتوان بودند) (جدول ۲). به عبارت دیگر، ۲۷ نفر (۵/۳٪) از بیماران دارای کیفیت زندگی خوب همراه با کمر درد بودند و ۳ نفر (۲/۴٪) از بیماران دچار ناتوانی در زندگی شخصی و اجتماعی و خانوادگی خود بودند (جدول ۲).

بحث

بررسی کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کمردرد مزمن با توجه به افزایش روز افزون این بیماران و اثرات آن بر کل زندگی بیمار و خانواده وی اهمیت بسیاری دارد. فردی که دچار کمر درد مزمن شده ممکن است دچار مشکلات خانوادگی، اجتماعی، فردی و ... شود. در این مطالعه نشان داده شد که ۲۷ نفر (۵/۳٪) از شرکت کنندگان در مطالعه تا حدودی در کارهای روزمره نظری ایستادن، راه رفتن، قدم زدن، کار بیرون از منزل، خوابیدن، فعالیت جنسی، مسافرت و ... مشکل داشتند و از فعالیت نسبتاً مطلوبی برخوردار بودند. در مطالعه حاضر، یافته ها نشان دادند که ۳ نفر (۲/۴٪) از افراد وضعی نامطلوب و ناتوانی در زندگی خود دارند. در حالیکه در مطالعه ای در آمریکا بر روی افراد مبتلا به کمر درد مزمن در سال ۲۰۰۲ نشان داده شد که ۵۰٪ افراد اظهار داشته بودند که کمر درد اثر منفی بر روی زندگی آنها

استفاده شد. پرسشنامه شامل دو بخش مشخصات دموگرافیک و ۹ سوال تعیین کیفیت زندگی که شامل مراقبت های شخصی، بلند کردن اشیاء، قدم زدن، نشستن، ایستادن، مسافرت کردن، خوابیدن، فعالیت جنسی و زندگی اجتماعی بود. هر کدام از سوالات دارای ۶ گزینه بودند. از افراد مورد نظر خواسته شد تا پرسشنامه را مطالعه کرده و پس از علامت زدن موارد خواسته شده، آن را به پژوهشگران تحويل دهنند. در پاسخ به هر سوال نمره گذاری از ۱ تا ۶ بر حسب شدت مشکلاتی که شخص تجربه می کند، انجام شد. بدین ترتیب که حداقل نمره برای هر گزینه ۱ و حداکثر نمره برای هر سوال ۶ بود. نمره ۱ نشان دهنده شرایط (عالی) و نمره ۶ نشان دهنده بدترین شرایط (ناتوان) بود. حداقل و حداکثر نمره در رابطه با مجموع سوالات ۹ و ۵۴ بود که نشان دهنده حداکثر شرایط مطلوب و حداقل شرایط مطلوب بود. یک نفر از نمونه ها به پرسشنامه کامل جواب نداده بود که از پژوهش حذف شد. پس از ثبت اطلاعات با استفاده از نرم افزار آماری SPSS یافته ها مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها

در این مطالعه ۹۱ نفر شامل ۶۸ زن و ۲۳ مرد مورد مطالعه قرار گرفتند که میانگین سنی آنها $55/1 \pm 6/94$ سال بود. یافته های پژوهش نشان دادند که ۸۰ نفر (۹۰/۹٪) از بیماران متاهل، ۶۸ نفر (۷۴/۷٪) زن، ۴۲ نفر (۹/۵۳٪) تحصیلات زیر دیپلم ۱۶ نفر (۶/۱٪) از آقایان کارمند و ۶۳ نفر (۲/۶۹٪) از خانم ها خانه دار بودند. (۲٪) از زنان سابقه باز حاملگی داشتند. یافته های پژوهش در رابطه با هدف پژوهش نشان داد که ۴۶ نفر (۷/۵٪) از نمونه ها قادر به مراقبت از خود بودند ولی فعالیت برای آنها ایجاد کمر درد می کرد. ۳۱ نفر (۴/۳٪) با بلند کردن اشیاء سنگین دچار درد کمر در حد زیاد می شدند. ۲۷ نفر (۰/۳٪) با پیاده روی بیش از یک کیلومتر در روز دچار کمر درد می شدند. ۲۴ نفر (۳/۲٪)

نتیجه گیری

با توجه به یافته های این پژوهش، لازم است بیماران از شرایط مطلوب زندگی خوب آگاهی یابند. در مطالعه حاضر، علی رغم وجود مشکلات قابل توجه در رابطه با بیماری، بیماران از کیفیت زندگی خود راضی بودند(کمی مشکل داشتند) که این نشان دهنده آن است که برای رسیدن به کیفیت مطلوب زندگی و بدون مشکل زندگی کردن افراد مبتلا به کمر درد، برگزاری کارگاههای آموزشی برای بیماران، پرستاران و خانواده های بیماران مبتلا به کمر درد دارای اهمیت می باشد تا با کنترل بیماری از میزان از کار افتادگی، محدودیت های اجتماعی، نگرانی های روحی - روانی و مراجعات مکرر بیماران به مطب پزشکان جلوگیری شود.

دارد(۱۶) شاید دلیل این امر این باشد که بیماران مبتلا به کمر درد در مطالعه ما با مشکلات ایجاد شده سازگار شده اند و در نتیجه شکایت کمتری از وضعیت خود دارند. در پژوهش فوق یافته ها نشان دادند که افراد مبتلا به کمر درد در موقع ایستادن (۲۶/۶٪)، نشستن (۳/۷٪)، خوابیدن (۷/۶٪)، رانندگی (۸/۴٪)، بلند کردن اشیاء (۴/۳٪)، قدم زدن (۰/۳٪) و فعالیت جنسی (۹/۸٪) دچار مشکل زیادی نیستند. مطالعه آگنر^۱ و همکاران در سال ۲۰۰۰ در آلمان با هدف بررسی ۲۸۲ مبتلا به کمر درد مزمن نشان داد که وضعیت ایستادن، نشستن، خوابیدن، رانندگی، بلند کردن اشیاء، قدم زدن و فعالیت جنسی افراد با وجود کمردرد مزمن دچار مشکل نشده و این افراد مشکلات زیادی در زندگی شخصی و فردی خودنشانند و ارتباط بین ناتوانی در کارهای شخصی و روزمره و کمر درد مشاهده نشد(۱۸). مطالعه هاربی^۲ و همکاران در سال ۱۹۹۶ نشان داد که کمر درد مزمن با انجام کارهای سنگین و بلند کردن اشیاء سنگین و فعالیت های فردی و اجتماعی رابطه مستقیم دارد و با افزایش میزان این اعمال، میزان کمر درد و ناتوانی ناشی از آن افزایش می یابد(۱۹).

در مطالعه حاضر یافته ها نشان دادند که ۱۵ نفر (۷/۱۹٪) از نمونه ها با کمر درد مزمن از زندگی و فعالیت جنسی خود ناراضی هستند و دچار ناتوانی در این مورد می باشند. مطالعه ای توسط مایزن^۳ و همکاران در سال ۲۰۰۱ نشان داده شد، ۱۶٪ از افراد با کمر درد مزمن از فعالیت جنسی و زندگی زناشویی خود ناراضی هستند(۲۰) در مطالعه ای دیگر توسط پیتری و همکاران^۴ در سال ۱۹۹۲ یافته نشان دادند که مسافت و زمان رانندگی طولانی با ماشین، حمل اشیاء سنگین، ایستادن طولانی مدت و عوامل روانی باعث افزایش کمر درد مزمن در افراد می شود(۲۱،۲۲).

1. Exner and et al
3. Maigen etal

2. Harreby
4. Pietri etal

جدول (۱): توزیع فراوانی مطلق و نسبی سوالات کمر درد مزمن در مراجعه کنندگان با مشکل کمر درد مزمن

جمع	۶	۵	۴	۳	۲	۱	سطح حداقل نمره	سطح سوالات	ج.
	۵۴	۴۵	۳۶	۲۷	۱۸	۹			
۸۹	۲/۲	۲	۱۲/۴	۱۱	۲۱/۳	۱۹	۳/۴	۳	۵۱/۷
۹۰	۶/۷	۶	۵/۶	۵	۱۴/۴	۱۳	۲۱/۳	۲۸	۳۴/۴
۹۰	۱/۱	۱	۱۱/۱	۱	۱۵/۶	۱۴	۲۷/۸	۲۵	۳۰
۸۸	۶/۸	۶	۱۲/۵	۱۱	۲۰/۵	۱۸	۲۷/۳	۲۴	۱۳/۶
۸۷	۴/۶	۴	۲۹/۹	۲۶	۱۱/۵	۱۰	۲۴/۳	۲۱	۲۶/۴
۸۴	۷/۱	۶	۶	۵	۸/۳	۷	۲۲/۶	۱۹	۴۷/۸
۸۱	۴۰/۹	۴	-	-	-	-	۱۳/۶	۱۱	۱۴/۸
۷۶	۱۹/۷	۱۵	۱۹/۷	۱۵	۹/۲	۷	۹/۲	۷	۲۸/۹
۸۷	۱۱/۵	۱۰	۱۱/۵	۱۰	۱۹/۵	۱۷	۱۲/۶	۱۱	۴۰/۲
								۳۵	۴/۶
								۴	۹

جدول (۲): توزیع فراوانی و مطلق و نسبی مشکلات مبتلایان به کمر درد مزمن

مشکل	تعداد	درصد
عالی (۹-۱۷)	۱۹	۲۲/۵
خوب (۱۸-۲۶)	۲۷	۳۷/۵
متوسط (۲۷-۳۵)	۲۶	۳۶/۱
ضعیف (۳۶-۴۴)	۱۷	۱۹/۷
خیلی ضعیف (۴۵-۵۴)	۳	۴/۲
جمع	۹۱	۱۰۰

منابع

- 1.Borenstein DG,Wesel SW.Low back pain. 2nd ed,Philadelphia WBsaunders,1995,22-25.
- 2.Frymoyer J.W, Willam WL. An overview of the incidences and costs of Low back pain (review). Orthop clin North, 1991; 22:263-71.
۳. صالحی ح. بابایی غ. بررسی ارتباط کمر درد با مشکلات پا. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی سمنان، جلد ۶، شماره ۱، پاییز ۱۳۸۳، ص ۱-۶.
- 4.www.webmed.com/back pain/ topic over view.2005.
- ۵.عبدی نژاد ف، امامی م ج ، آزادی م . کمر درد و ارتباط آن با پیشه های گوناگون در مردان . مجله تحقیقات پزشکی، ص ۴۷-۳۹.
- 6.www.webmed.com/hw/hacle owbacle pain risk factor.
- 7.Ver bunt JA,S ieben JM Seelen HA. Decline in physical activity, disability and pain – related fear in subacute low back pain. Eur J pain. 2005, Aug, (4): 477-25.
- 8.Deutch FE. Isolated lumber strengthening in the rehabilitation of chronic LBP. J Manipulative physiol ther 1996;19(2)124-33.
- 9.Low Back pain: predisposing factor. www.healing chroinic pain.org 2006.
10. Liebenson, C. Rehabilitation of the spine. Baltimore: wiliams & wilkins. 1998.
11. Bayamoglu Meral et al. Isokinetic measerment of trunk muscle strength in women with chronic low back pain. Am J phys Med Rehabil 2001 sep;80(9):650-5.
12. www.painconnection.com/my treatment/articles/back overview.asp. back and neck pain overview. 2005/07/08.
13. Troup JDO,et al. Back pain in industry: a prospective study. Spine 1981: 6:61-69.

14. Guzaman J, Esmail R, Karyalainer kand et al. Multidiciplinary biopsychosocial rehabilitation for chronic low back pain.2005 Up date; tss,4.
15. Narcy claibrone. Measuring patient quality of life changes in an eduction program for chronic low back painpatients. Apha. Confem.com.2000 nov 14.
16. Olseon M, subjectively perceived quality of life. Inage,2005;198(22):187-190.
17. Williams AC dec, Nicholas MK, Richardson PH, Pither CE, Justins DM, Chamberlain JH, et al.Evaluation of a cognitive behavioural programme for rehabilitation patients with chronic pain. British journal of general practice 2002; 43:515-8.
18. Exner V, Keelp. Measerunig disability of patient with low back pain validation of a Germanuersion of the Rolaned & Morris disability questionnaire. Schmerz. 2000 Dec 14(6):392-400.
19. Harry M, kjer J,Hessel soc G. epidemiological aspects and risk factors for low back pain in 38 year old men and women: a25year prospective cohort study of 640 school children. Eur spineg. 1996; 5(5):372-8.
20. Maigenj Y, Chatellier G, Assesment of sexual activity in patients with back pain compared with patients with neckpain. Clin or thop Relate Res. 2001 Apr 325:182-70.
21. Pietri F, Leclerc A, Boitel L and et al. Low back pain in commercial travelers. Scand J work Enciroh health. 1998 Feb 78(1):52-8.
22. Venban AB, Nielsen MK. Chiropractic Maintenance care and quality of life a patient presenting with chronic low back pain. J manipulative physiother,2005Feb23(2):136-142.